

Detail hodnocení

Název projektu	Integrace cizinců v Plzeňské aglomeraci
Registrační číslo projektu	CZ.03.01.01/00/22_032/0001089

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	4
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	3. 4. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	72,50
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Předložený projekt je zaměřený na podporu zaměstnatelnosti cizinců v plzeňské aglomeraci. Vlastní problém a jeho příčiny žadatel popisuje velmi erudovaně, cílová skupina je vymezena v souladu s výzvou a žadatel ji popisuje dosti podrobně. Zájem u cílové skupiny ověřovaný nebyl, ale na základě uvedených údajů a zkušeností žadatele ho lze předpokládat. Způsob zapojení cílové skupiny do jednotlivých aktivit odpovídá záměru projektu a potřebám cílové skupiny. Podpora cílové skupiny je směřovaná do sociální i pracovní integrace, je převážně individuální nebo v malých skupinách. Z popisu aktivit je zřejmé, jak cílová skupina projektem prochází, a podpora je pro ni potřebná a smysluplná.

Cíle projektu nejsou zcela správně formulované – žadatel je nekvantifikoval a nejsou měřitelné. Nicméně projekt lze vyhodnotit na základě indikátorů a je zřejmé, čeho chce dosáhnout. Výstupy klíčových aktivit však mohly být stanoveny konkrétněji ve vazbě na aktivity, stejně tak cíle. Lépe vysvětleno mělo být, jak chce žadatel při realizaci projektu pracovat s „rodinnými příslušníky migrantů“.

Žadatel se zaměřuje na komplexní podporu jak v oblasti trhu práce, tak v oblasti sociální integrace. U každé aktivity jsou vždy uvedeny způsob realizace, výstupy i náklady, nechybí analýza rizik. Asistenční aktivity jsou komplexní, vzdělávací aktivity jsou zvolené s ohledem na potřeby cílové skupiny a nabízen je i žádaný kurz českého jazyka. Cíl na zvýšení jejich kvalifikace a její sladění s požadavky zaměstnavatelů, zaměřuje se na odstranění jazykové bariéry. Zprostředkování zaměstnání je podle žadatele cílová aktivita projektu, nicméně není zřejmé, zda má navázané kontakty na zaměstnavatele (a případně jaké) ani o jakou výši úvazku bude s účastníky usilovat.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Požadujeme zvýšit cílové hodnoty indikátoru 600 000 na 400 osob a indikátoru 626 000 na 300 osob, dále snížit cílovou hodnotu indikátoru

672 001 na 0, stanovujeme nový dílčí cíl projektu a současně kvantifikujeme výstup KA 4 v podobě zprostředkování zaměstnání bez mzdového příspěvku pro alespoň 200 osob. Projekt doporučujeme k podpoře, navrhovaná výše podpory 19 647 129,60 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Předložený projekt je zaměřený na podporu zaměstnatelnosti cizinců v plzeňské aglomeraci. Vlastní problém a jeho příčiny žadatel popisuje velmi erudovaně, za použití aktuálních statistických dat; popis je dostatečně podrobný, je přiložena i velmi kvalitní analýza problému. V analýze jsou doložena adekvátní data k počtu cizinců a také k jejich zapojení na trhu práce. Příčiny jejich nezaměstnanosti nebo práce na pozici jiné, než mají kvalifikaci, jsou uvedené. Navržený způsob řešení zmíněného problému je vhodný, projektem připravované aktivity mohou uvedený problém řešit. Cílová skupina je vymezena v souladu s výzvou, žadatel ji popisuje dosti podrobně. Dokládá konkrétní analytická data včetně relevantních odkazů na zdroje k situaci na trhu práce cizinců v plzeňské aglomeraci. Uvádí i její jednotlivé struktury, ovšem pouze v případě „potenciální cílové skupiny“, tedy skupiny, ze které bude své klienty do projektu vybírat. Svou přímo do projektu zařazenou cílovou skupinu žadatel vyčísluje pouze v popisu indikátorů; nebude početná, má se jednat o pouhých 200 osob. Způsob získávání CS pro projekt je uveden, žadatel se zaměřuje na komplexní podporu jak v oblasti trhu práce, tak v oblasti sociální integrace ve vztahu k trhu práce. Cílí na zvýšení jejich kvalifikace a její sladění s požadavky zaměstnavatelů, zaměřuje se na odstranění jazykové bariéry. To vše je v souladu s potřebami prokázanými v přiložené analýze.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	15,00			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	12,50	dostatečné	Cíle projektu nejsou zcela správně formulované. Žadatel cíle nekvantifikoval, nejsou měřitelné. Nicméně projekt lze vyhodnotit na základě indikátorů projektu a z jejich popisu vyplývá, že cílem projektu je zařazení 50 osob z cílové skupiny na trh práce. Výstupem KA 4 by měly být uzavřené pracovní smlouvy, aby byla intervenční logika v tomto smyslu funkční. Celkově z projektu vyplývá zaměření aktivit podle potřeb cílové skupiny a je zřejmé, čeho chce žadatel realizací projektu dosáhnout. Výstupy klíčových aktivit však mohly být stanoveny konkrétněji ve vazbě na aktivity, stejně tak cíle. Žadatel si nenárokuje žádné finanční prostředky na mzdové příspěvky, a to přesto, že důležitým výstupem projektu má být umístění části osob z cílové skupiny na pracovní trh. Požadujeme stanovit nový dílčí cíl projektu v podobě počtu zprostředkovaných zaměstnání bez využití mzdového příspěvku v minimální výši 200 osob. Lépe vysvětleno mělo být, jak chce žadatel při realizaci projektu pracovat s „rodinnými příslušníky migrantů“.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Žadatel hodlá míru dosažení cíle projektu měřit sledováním a vyhodnocováním výstupů jednotlivých klíčových aktivit, především počtu osob, které získají v průběhu realizace projektu podporu. Vyhodnocení bude ale obtížné, protože k nim nejsou stanovena konkrétní kritéria. Bude možné sledovat míru naplnění indikátorů a např. podle doložených osvědčení vyhodnotit zvýšení kvalifikace u účastníků projektu, stejně tak i na základě pracovních smluv ověřit umístění na trh práce díky projektu. Pokud je ovšem cílem projektu plnohodnotná integrace těchto osob, pak toto nestačí a žadatel nebude schopen objektivně změřit dosažení svého cíle, není totiž popsán způsob práce se zpracovaným integračním plánem a jeho vyhodnocení. V průběhu projektu sice osoby obdrží celou řadu podpor (poradenství, asistenční a vzdělávací aktivity atd.), ale to nemusí vždy zaručit, že osoba z cílové skupiny bude skutečně „plnohodnotně integrována“ do společnosti a na trh práce.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	13,75			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Návrh rozpočtu je zpracován přehledně, je dostatečně detailní. Jednotlivé položky rozpočtu jsou jasné přiřaditelné k projektovým aktivitám, náplně práce členů realizačního týmu jsou velmi podrobně zpracované ke všem pozicím. Jednotkové ceny dodržují doporučené sazby podle tabulky OPZ+, byť je žadatel v řadě případů navrhuje na samé hranici horního limitu. Avšak celková výše rozpočtu je ve stávající podobě nadsazená a projekt ve stávající podobě nedostatečně efektivní, nicméně HK nepožaduje krácení a efektivitu projektu zvyšuje v rámci kritéria 3.2 Adekvátnost indikátorů.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Všechny zvolené indikátory jsou relevantní, odpovídají obsahu projektu. V rámci projektu 200 osob získá podporu v délce alespoň 40 hodin, 100 osob si zvýší kvalifikaci, přičemž z obsahu aktivit nevyplývá, kolik osob má úspěšně absolvovat kurz českého jazyka. Vzhledem k výši rozpočtu a charakteru předmětného pracovního trhu jde o velice nízké hodnoty a požadujeme je zvýšit. Konkrétně v případě MI 600 000 z 200 na 400 osob a u MI 626 000 z 200 na 300 osob. Žadatel si nenárokují finanční prostředky na mzdové příspěvky; hodnotu indikátoru 672 001 tedy navrhuje snížit na 0.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	8,75			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Kritéria pro vstup do projektu stanovena nejsou a zájem u cílové skupiny ověřovaný nebyl, ale na základě uvedených údajů a zkušeností žadatele ho lze předpokládat. Žadatel má na cílovou skupinu kontakty a spolupracuje s adekvátními institucemi, které s CS také pracují. Způsob zapojení cílové skupiny do jednotlivých aktivit odpovídá záměru projektu a potřebám cílové skupiny, je řešen vhodným způsobem a žadatel jej popisuje dosti podrobně. Žadatel vychází z vlastních zkušeností práce s cílovou skupinou a jím zvolený koncept „zapojování osob“ do projektových aktivit je logický, v zásadě zcela běžný a osvědčuje se. Podpora cílové skupiny je směřovaná do sociální i pracovní integrace, je převážně individuální nebo v malých skupinách, zaměřená na individuální specifika účastníka. Z popisu aktivit je zřejmé, jak cílová skupina projektem prochází, a podpora je pro ni potřebná a smysluplná.	Ano

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	5,00	dostatečné	Žadatel projekt rozčlenil na čtyři klíčové aktivity, ty jsou v projektové žádosti a příloze popsány dostatečně podrobně. U každé aktivity jsou vždy uvedeny způsob realizace, výstupy i náklady, nechybí analýza rizik. Naopak časový harmonogram postupu realizace projektu uveden není. U vstupních aktivit není jasné, kde bude vytvořeno náborové centrum, jaká bude jeho dostupnost pro cílovou skupinu, ať už časová, nebo místní. Asistenční aktivity jsou komplexní, zaměřené na pomoc při hledání adekvátního ubytování, soudní překlady a celkovou integraci do společnosti, která následně umožní i lepší podmínky pro zapojení se na trh práce. Není však uvedený alespoň rámcově předpokládaný rozsah těchto dílčích aktivit. Vzdělávací aktivity jsou zvolené s ohledem na potřeby cílové skupiny, nabízen je žádaný kurz českého jazyka, vedle něj i rekvalifikační kurzy podle aktuální situace na trhu práce a přizpůsobené požadavkům účastníků. Zprostředkování zaměstnání je podle žadatele cílová aktivita projektu, nicméně není zřejmé, zda má navázané kontakty na zaměstnavatele (a případně jaké) ani o jakou výši úvazku bude s účastníky usilovat. Především u této aktivity chybí konkrétní relevantní výstup a vazba na cíle projektu, požadujeme proto kvantifikovat výstup KA 4 v podobě minimálně 200 osob, jimž bude zprostředkování zaměstnání bez využití mzdového příspěvku.	Ano
---	---	-----	------	-------	--	------	------	------------	---	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------